



Centro de  
Investigación  
e Innovación  
Pedagógica  
Maestros



## Título:

USO DEL ERROR COMO  
OPORTUNIDAD DE  
APRENDIZAJE



Nivel Educativo:

Primaria



Área curricular:

Todas las áreas



Eje temático:

Principios, teorías y  
enfoques vinculados a la  
práctica pedagógica



**COLECCIÓN:** Resolución de Casuísticas – Nombramiento y Ascenso Docente 2025

**SEPARATA N.º 01** – Todas las áreas – Uso del error como oportunidad de aprendizaje

**Código de edición:** JM2025-CAS-MAT

 **Dirección general**

**Prof. Justo Morales**

Director Académico – CIIP Maestros  
Especialista MINEDU – Fundador CIIP

 **Coordinación pedagógica**

Equipo Pedagógico de CIIP Maestros

 **Edición y revisión de contenidos**

Equipo técnico y administrativo de CIIP Maestros

 **Diseño editorial y maquetación**

Equipo Creativo CIIP – Área de Producción Visual

 **Publicación y derechos**

Este material ha sido elaborado para uso exclusivo de los docentes participantes en los programas de preparación de CIIP Maestros. Prohibida su reproducción total o parcial sin autorización expresa del autor.

© CIIP Maestros – 2025

[www.ciipmaestros.com](http://www.ciipmaestros.com) | [contacto@ciipmaestros.com](mailto:contacto@ciipmaestros.com)

 **Impreso y distribuido por:**

Centro de Investigación e Innovación Pedagógica Maestros SAC  
RUC: 20601989892 – Lima, Perú



## ÍNDICE

### **I. Propósito de aprendizaje**

### **II. Desarrollo teórico**

- Definición conceptual
- Principios o fundamentos curriculares y didácticos
- Teorías y autores relevantes
- Ejemplos aplicados al aula peruana
- Recomendaciones para el examen

### **III. Lo que debes recordar**

### **IV. Casuísticas aplicadas al tema**

### **V. Bibliografía mínima recomendada**



## USO DEL ERROR COMO OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE

### I. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

En el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), la evaluación formativa se concibe como un proceso permanente que orienta y regula el aprendizaje. En este contexto, el error deja de ser una falta sancionable y se convierte en una oportunidad valiosa para comprender los procesos cognitivos de los estudiantes, identificar sus dificultades y reorientar la enseñanza.

Para el concurso de Nomenclamiento y Ascenso Docente, comprender este enfoque es fundamental, ya que el Ministerio de Educación del Perú enfatiza la retroalimentación constructiva y el aprovechamiento del error como estrategias que fortalecen la autonomía, la motivación y la mejora continua. En la práctica docente, asumir el error pedagógicamente permite desarrollar en los estudiantes habilidades de autorregulación y pensamiento crítico, imprescindibles en la formación integral.

### II. DESARROLLO TEÓRICO

#### ❖ Definición conceptual

El uso del error como oportunidad de aprendizaje consiste en considerar las equivocaciones de los estudiantes no como fracasos, sino como indicadores de su nivel de comprensión y puntos de partida para nuevas intervenciones pedagógicas. Se trata de un recurso didáctico que permite explorar los procesos de razonamiento, detectar concepciones previas y construir aprendizajes más significativos.

#### ❖ Principios o fundamentos

- Carácter formativo de la evaluación: el error es evidencia para retroalimentar, no para calificar de manera punitiva.



- Enfoque constructivista: el aprendizaje se construye sobre concepciones previas, las cuales a menudo contienen errores que deben ser confrontados.
  - Acompañamiento pedagógico: el docente actúa como mediador, guiando la reflexión y ayudando al estudiante a identificar y superar sus dificultades.
  - Equidad y respeto: el error no estigmatiza; se valora como parte natural del proceso de aprendizaje.
  - Autonomía del estudiante: se promueve la metacognición, es decir, la capacidad del estudiante de reconocer sus propios errores y aprender de ellos.
- ❖ **Teorías y autores relevantes**
- **Jean Piaget:** señaló que el error es un momento clave en la construcción del conocimiento, pues permite reorganizar esquemas mentales.
  - **Lev Vygotsky:** destacó que el error aparece dentro de la zona de desarrollo próximo, donde la interacción social y la mediación docente permiten avanzar hacia aprendizajes más complejos.
  - **David Ausubel:** con su teoría del aprendizaje significativo, explicó que los errores provienen de concepciones previas inadecuadas que pueden ser corregidas mediante la asimilación y el anclaje de nuevas ideas.
  - **Black & William (1998):** en sus investigaciones sobre evaluación formativa, señalan que la retroalimentación basada en el error favorece mejoras significativas en el rendimiento escolar.
- ❖ **Ejemplos aplicados al aula peruana**
- En una clase de Matemática, un estudiante responde que  $\frac{3}{4}$  es mayor que  $\frac{5}{6}$  porque "4 es mayor que 6". El docente, en lugar de calificar como incorrecta la respuesta, propone una comparación gráfica en la pizarra con rectángulos divididos en partes, generando que el estudiante visualice y corrija su concepción.
  - En Comunicación, al escribir un texto narrativo, los estudiantes cometen errores de coherencia. El docente usa esos errores para organizar un taller de revisión conjunta, donde los alumnos identifican las inconsistencias y plantean mejoras.
  - En Ciencia y Tecnología, un niño afirma que "las plantas comen tierra". El docente aprovecha el error para diseñar un experimento de



germinación que muestre cómo las plantas absorben agua y nutrientes, corrigiendo así la concepción errónea.

#### ❖ Recomendaciones para el examen

- Reconocer que el error no es sinónimo de fracaso, sino un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.
- Priorizar en las respuestas la retroalimentación constructiva, frente a la simple corrección punitiva.
- Relacionar el error con el desarrollo de la autonomía y la metacognición en los estudiantes.
- Recordar que el error se interpreta en clave de evaluación formativa, orientada a la mejora continua.
- Identificar ejemplos en los ítems que muestren al docente aprovechando el error como estrategia didáctica.

### III. LO QUE DEBES RECORDAR

- + El error es una **fFuente de información** sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- + Se enmarca en la **evaluación formativa**, que busca acompañar y retroalimentar.
- + Está fundamentado en teorías constructivistas (Piaget, Vygotsky, Ausubel).
- + El docente debe **crear un clima de confianza** donde el error no genere temor, sino disposición a aprender.
- + Permite desarrollar **metacognición y autorregulación** en los estudiantes.
- + En el examen, las respuestas correctas destacarán el **uso pedagógico del error** y no la sanción del mismo.



## Casuística 1

En un aula rural de primaria en la sierra, la profesora Juana nota que varios niños cometen errores en la lectura de palabras complejas. En vez de corregir rápidamente, decide que los niños analicen sus errores en parejas y compartan qué fallaron. Algunos padres creen que esto retrasa el aprendizaje. Juana quiere aprovechar los errores para mejorar la comprensión lectora y la autonomía.

**¿Qué debe priorizar Juana para aprovechar los errores de manera formativa?**

- A. Corregir los errores enseguida para evitar que se asienten malos hábitos.
- B. Promover la reflexión en parejas sobre los errores para facilitar el aprendizaje colaborativo.
- C. Continuar con el plan sin detener la clase para no perder tiempo.

### ❖ Conocimiento mínimo necesario:

- La evaluación formativa usa el error como recurso para aprender, potenciando la reflexión y el trabajo colaborativo, según enfoques constructivistas.

### ❖ Análisis de alternativas:

- A. limita la reflexión, centrandose en la corrección inmediata.
- B. promueve la metacognición y el aprendizaje social, alineado a evaluación formativa.
- C. descuida el análisis de errores, perjudicando el aprendizaje.

### ❖ Fundamentación:

El CNEB enfatiza el aprendizaje autónomo y colaborativo. Vygotsky señala que el aprendizaje social y el andamiaje fortalecen la comprensión. Evaluar formativamente impulsa el desarrollo de competencias lectoras y metacognitivas.



## Casuística 2

En una escuela urbana de Lima, el profesor José observa que sus estudiantes de cuarto grado fallan en ejercicios de cálculo mental. Decide corregir todos los errores en clase para evitar confusiones, pero nota que los niños pierden interés y creatividad.

### ¿Qué estrategia debería usar José para manejar los errores?

- A. Explicar inmediatamente los errores para evitar malos hábitos.
- B. Incentivar que los estudiantes expliquen sus procedimientos y analicen sus errores.
- C. Evitar corregir errores para no desmotivar a los alumnos.

#### ❖ Conocimiento mínimo necesario:

- El error puede ser una fuente para reflexionar y ajustar estrategias, fortaleciendo el aprendizaje activo.

#### ❖ Análisis de alternativas:

- A. prioriza corrección, pero reduce participación y motivación.
- B. fomenta autoevaluación y aprendizaje significativo.
- C. evita el aprendizaje profundo.

#### ❖ Fundamentación:

La evaluación formativa, según Black y William, usa el error para mejorar la enseñanza y motivar al estudiante. Este enfoque está alineado con el CNEB y teorías constructivistas.



### Casuística 3

En un colegio en la selva, la docente Ana nota que sus estudiantes de segundo grado cometen errores frecuentes al escribir oraciones. Decide hacer una lista de errores comunes y pedir que los estudiantes los corrijan en casa, pero algunos niños no logran entender por qué están equivocados.

#### ¿Qué debe hacer Ana para mejorar el aprendizaje con los errores?

- A. Revisar en clase los errores con ejemplos claros y diálogo para reflexionar juntos.
- B. Dejar que los niños corrijan solos en casa para fomentar autonomía.
- C. Ignorar los errores para mantener un ambiente positivo.

#### ❖ Conocimiento mínimo necesario:

- El trabajo guiado y el diálogo permiten comprensión profunda de errores, facilitando la corrección efectiva.

#### ❖ Análisis de alternativas:

- A. promueve reflexión y comprensión colectiva.
- B. puede generar confusión sin apoyo.
- C. niega la oportunidad de aprendizaje.

#### ❖ Fundamentación:

El CNEB y las teorías educativas resaltan la importancia de la retroalimentación guiada y el aprendizaje colaborativo. El error es clave para la construcción del conocimiento.



## Casuística 4

En un aula de primaria en la costa, el profesor Luis usa juegos para enseñar ciencias. Algunos estudiantes cometen errores en conceptos básicos, pero se sienten motivados. Luis duda si debe corregir todos los errores para asegurar el aprendizaje o dejar que sigan experimentando.

### ¿Qué debe hacer Luis para un equilibrio adecuado?

- A. Corregir todos los errores para evitar confusión futura.
- B. Permitir el juego y motivación, corrigiendo errores mediante preguntas que guíen la reflexión.
- C. Ignorar los errores para mantener el entusiasmo.

### ❖ Conocimiento mínimo necesario:

- El aprendizaje lúdico facilita la motivación; la corrección reflexiva evita la fijación de errores.

### ❖ Análisis de alternativas:

- A. limita la motivación.
- B. combina motivación con aprendizaje significativo.
- C. puede perpetuar errores.

### ❖ Fundamentación:

El CNEB y teorías de aprendizaje basado en juegos resaltan la importancia del feedback formativo para consolidar aprendizajes sin perder la motivación.



## Casuística 5

En una escuela rural de la sierra, la profesora Carla ve que los estudiantes tienen dificultades para comprender un texto. Les da la respuesta correcta y pide que la copien, pero nota que no hay mejora en la comprensión.

**¿Qué enfoque debe usar para aprovechar mejor los errores y mejorar la comprensión?**

- A. Proporcionar retroalimentación con preguntas que incentiven a los estudiantes a pensar en sus errores.
- B. Repetir la lectura y dar la respuesta correcta para que memoricen.
- C. Evitar profundizar en errores para no frustrar a los estudiantes.

### ❖ Conocimiento mínimo necesario:

- La retroalimentación activa y el aprendizaje metacognitivo mejoran la comprensión lectora.

### ❖ Análisis de alternativas:

- A. promueve pensamiento crítico y metacognición.
- B. favorece la memorización superficial.
- C. ignora la oportunidad de aprendizaje.

### ❖ Fundamentación:

El CNEB promueve la comprensión crítica y el aprendizaje reflexivo, apoyado por teorías constructivistas y estrategias de evaluación formativa.



#### IV. BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA RECOMENDADA

- ✓ Black, P. & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. London: King's College.
- ✓ Ausubel, D. (1983). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- ✓ Piaget, J. (1978). La toma de conciencia. Madrid: Morata.
- ✓ Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- ✓ Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU.
- ✓ Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144.



Centro de  
Investigación  
e Innovación  
Pedagógica  
Maestros

[www.ciipmaestros.com](http://www.ciipmaestros.com)



 +51 973 502 694

 +51 915 117 723

 Jr. Andrés Avelino Cáceres 334 - Villa María del Triunfo, Lima